


# ¿Hacen todos los niños lo mismo? Factores causales del trabajo infantil en determinados distritos del sur de Punjab, Pakistán

Syed Zubair Haider<sup>1\*</sup>, Ayesha Qureshi<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Assistant Professor, Departamento de Formación para la Educación, Universidad Islamia de Bahawalpur, Campus R. Y. Khan, Pakistán {zubairiub@hotmail.com} 

<sup>2</sup>Doctorado de Investigación Académica, Departamento de Educación, Universidad Islamia de Bahawalpur, Pakistán {qureshiayeshah@yahoo.com}

Recibido el 5 Mayo 2015; revisado el 8 Mayo 2015; aceptado el 22 Octubre 2015; publicado el 15 Enero 2016.

DOI: 10.7821/naer.2016.1.132

## RESUMEN

El presente estudio investiga los factores causales del trabajo infantil en los distritos seleccionados de Pakistán, al sur de Punjab. Pakistán, como miembro de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), es responsable de supervisar el trabajo infantil en dicho país. La muestra, constituida por 547 niños trabajadores, fue seleccionada teniendo en cuenta siete puestos de trabajo (talleres, hoteles, puestos de té, de uso doméstico, etc.), a través de un muestreo intencional. Los datos fueron recolectados mediante de un cuestionario. Los hallazgos del análisis factorial exploratorio (EPT) analizaron cuatro factores del instrumento de investigación. Se realizó el análisis multinivel que señala los factores causantes de trabajo infantil. Los resultados del estudio revelaron que los niños buscan ingresos a través del trabajo debido a las responsabilidades en su familia, la falta de oportunidades educativas para los niños de familias de bajos ingresos y el aumento de la pobreza. Los niños se convierten en el sustento de la familia, en detrimento de su educación porque sus padres no pueden satisfacer sus necesidades personales y educativas.

**PALABRAS CLAVE:** TRABAJO INFANTIL, POBREZA, DESEMPLEO, FAMILIA, CASTIGO CORPORAL

## 1 INTRODUCCIÓN

Los niños se consideran como capital humano en cada estructura de la familia porque la educación de los hijos, por lo general, es como una inversión que les permite obtener una mayor rentabilidad. Una persona menor de 16 años es considerada como un niño; no obstante, las tareas están realizadas por un menor que no tiene la edad mínima requerida para ese trabajo específico. El trabajo infantil es un problema multifacético en los países en desarrollo y su tipología varía de acuerdo a las condiciones culturales del país, familia, área de residencia, situación económica y nivel de desarrollo (Holgado et al., 2014). Es un fenómeno muy extendido en los países en desarrollo, en

los que existe un debate creciente sobre este importante problema (Malik, 2012). El trabajo infantil sitúa a los niños en una situación difícil, física, mental, moral e impidiendo su acceso a las oportunidades educativas. Los países asiáticos tienen un número considerable de mano de obra del hogar constituida por niños, incluidos aquellos que trabajan en puestos de té, talleres, comedores, fábricas y de limpieza común. Las familias desfavorecidas están más predispuestas a utilizar mano de obra infantil y la ausencia en la escuela se convierte en una técnica para reducir sus gastos económicos (Vásquez & Bohara, 2010).

El término *trabajo infantil* es comúnmente utilizado de dos maneras, un trabajo rentable con niños en fábricas que mejoran los ingresos de los hogares y como modelo de injusticia social que es universal. El trabajo infantil es llevado a cabo por niños que echan a perder su desarrollo social, físico, mental, espiritual y emocional.

De acuerdo con el informe de la OIT (2010) aproximadamente 215 millones de menores de edad están afectados por el trabajo infantil. Asia y África en conjunto tienen más de 90% del total de empleo de niños y se encuentran comúnmente en las zonas rurales. Trabajan por muchas razones; la más importante es la pobreza. En todo el mundo se ha observado un incremento del trabajo infantil, especialmente con el aumento de la población rural, la fertilidad, el aumento de la mano de obra femenina, la esperanza de vida, los gastos de la educación pública y la participación de la fuerza laboral en la agricultura y la industria, mientras que disminuye con el aumento del PIB per cápita están bien remunerados pero sirven como un colaborador de los ingresos familiares en los países en desarrollo. Las dificultades educativas también promueven el trabajo infantil y hay una necesidad por fomentar la educación de calidad que anime a los padres a promoverla e incentivarla en sus hijos (UNICEF, 2006).

La falta de oportunidades educativas, las mínimas salidas laborales, los conflictos familiares, la distribución inadecuada de los ingresos, el desempleo, la pobreza y el trabajo infantil son temas importantes que enfrentan a muchos países subdesarrollados y en desarrollo. Maitra y Ray (2002) analizaron los datos de los tres países (Pakistán, Ghana y Perú) e indican que la pobreza es una causa importante del trabajo infantil en estos países. La utilización de trabajo infantil se observa sobre todo en el sector de la agricultura y una parte considerable está

\*Por correo postal, dirigirse a:

Department of Educational Training,  
The Islamia University of Bahawalpur,  
R.Y. Khan Campus  
Rahim Yar Khan, Pakistan

conectado con las empresas familiares como trabajador no remunerado (Kim, 2011). Este tipo de trabajo que afecta negativamente el desarrollo académico y comunitario del niño ha sido considerado con menos frecuencia que el remunerado, realizado fuera del contexto familiar (Zabaleta, 2011). Entre todas estas cuestiones, el trabajo infantil es un problema principal en el mundo moderno, pero en los países en desarrollo, el fenómeno del trabajo infantil está muy extendido, y la literatura y la evidencia empírica sobre este asunto es cada vez mayor.

El Gobierno de Pakistán a través de la Ley de Empleo infantil de 1991 prohíbe el trabajo de los niños menores de 14 años de edad y sugiere el castigo, la detención y multa si alguien desobedece las normas estatales y ofrece empleo para los niños. Por otra parte, debido a las diferencias culturales y geográficas entre las provincias de Pakistán, no todos los factores causantes del trabajo infantil son los mismos. Existe mucha bibliografía sobre el trabajo infantil en Pakistán que ofrece evidencia empírica de las causas, la naturaleza y los factores determinantes de éste. La mayoría de los estudios anteriores están compuestos por casos basados en entrevistas del trabajo a los niños y discuten sobre todo las características cualitativas mientras que la mayoría de los datos que usan son macroeconómicos. Considerando que una pequeña parte de los estudios se centran en las características cuantitativas del trabajo infantil, a nivel internacional, destacan muchas investigaciones comparativas tales como Pushkar y Ray (2000) que realiza estudios entre los continentes, los estudios comparativos entre Pakistán y Nepal (Ray, 2001) de China, India, Camboya, Vietnam, etc. Mientras que en Pakistán, Khan (2003), Khan y Sattar (2010) estudiaron los factores determinantes del trabajo infantil en las zonas urbanas y rurales, y Malik (2012) realizó un estudio de los distritos de Sukkur de Sindh y Punjab Multan.

Durante revisión de la bibliografía, se observó un pequeño número de estudios en Pakistán relacionados con sur de Punjab. El punto de cambio en el presente estudio y sus predecesores es el uso de datos primarios y la selección de los distritos del sur de Punjab para averiguar los factores causantes de trabajo infantil. Los datos, la población, el tamaño de la muestra, el desarrollo de instrumentos y su validación se discuten en la sección siguiente.

## 2 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Este estudio se realizó para analizar los factores causales del trabajo infantil en los distritos seleccionados del sur de Punjab, Pakistán. Como el problema objeto de la investigación se centra en la situación actual y teniendo en cuenta la naturaleza del estudio, se encontró apropiada la metodología de tipo descriptiva, que propone describir e interpretar la realidad (Gay & Airasian, 2000). Entre los diferentes estudios de investigación descriptiva, la encuesta fue considerada como la más adecuada para extraer resultados fiables (Haider & Hussain, 2014). En base al carácter descriptivo del estudio, la información se recogió por grupos representativos para, posteriormente, extraer

conclusiones.

### 2.1 Población y muestra

El estudio de la población se compone de todos los niños, de sexo femenino y masculino, de zonas rurales y urbanas, de entre cinco y catorce años de edad del sur de Punjab. Se eligieron siete ámbitos de trabajo infantil (hoteles, puestos de té, tiendas de cirugía estética, talleres, estaciones de gasolina y trabajadores domésticos, etc.) a través de la técnica de muestreo intencionado debido a que la mayoría de los niños en el sur de Punjab trabajan en sectores económicos informales. Finalmente, fueron seleccionados 547 niños y niñas trabajadores de los distritos de Bahawalpur, Rahim Yar Khan, Bahawalnagar, Multan y Lodhran. De ellos, 346 se tomaron de las zonas urbanas y 201 de las zonas rurales.

### 2.2 Medición

El desarrollo del cuestionario de investigación fue el resultado de una revisión de la literatura y las constantes discusiones con expertos en educación y profesores. El cuestionario está compuesto por 37 preguntas cerradas. Se utiliza una sección de características demográficas para obtener información personal relacionada con el género, edad, ubicación, estructura familiar y capacitación, etc. En el cuestionario, junto con la pobreza y el castigo físico, se incluyeron las cuestiones relacionadas con las disputas familiares y la falta de conciencia.

Se han diseñado 51 ítems y cuatro dimensiones para medir las características generales. La inicial (11 ítems) fue desarrollada para conocer las características generales, es decir, edad, profesión, área, lengua materna, la ocupación, el salario y la cualificación del padre y la madre, número de miembros de la familia, y miembros de la familia con educación. La primera dimensión, las responsabilidades familiares (ítems del 01- 11) se desarrollaron para conocer si los niños trabajan por voluntad propia, si el trabajo es acorde con la edad, si hay continuidad en el trabajo, si lo hacen para cumplir con los requisitos de la familia, y/o por tener la responsabilidad del hijo mayor. La segunda dimensión es la de comportamiento y la satisfacción del jefe (puntos 2-18) y se desarrolla para conocer las satisfacciones del gerente, el tiempo para el descanso, si se utiliza el castigo corporal, las razones para el castigo y el comportamiento del dueño del negocio en el trabajo. La tercera dimensión corresponde a los intereses en el trabajo (ítems 19-25), desarrollada para conocer las razones y el interés personal por las tareas del trabajo, el no interés en los estudios, aprende habilidades en el trabajo y en las instalaciones y facilidades que le hagan la tarea agradable. La cuarta dimensión responde a las oportunidades de educación (ítems del 26 al 37) desarrollada para conocer el motivo de la conducta dura del maestro, la obtención de una educación y formación técnica, la motivación de los padres hacia la educación y la provisión de educación gratuita o becada.

**Tabla 1.** Variable Alpha de Cronbach y Medidas Descriptivas de los Factores

Factores	Numero de ítems	$\alpha$ de Cronbach	Min	Max	Media	SD
Responsabilidades familiares	9	0.719	1.11	2.00	1.64	0.21
Comportamiento del jefe	5	0.823	1.00	2.60	1.91	0.31
Interés por el trabajo	4	0.676	1.00	2.50	1.91	0.29
Oportunidades educacionales	9	0.864	1.00	2.00	1.40	0.31

### 2.3 Fiabilidad, Validez, recolección y análisis de datos

Este instrumento fue desarrollado después de una revisión exhaustiva de la bibliografía existente. La validez de los instrumentos de investigación fue realizada por un equipo de tres profesores. Los contenidos del cuestionario han sido aprobados por expertos y las preguntas inapropiadas fueron revisadas teniendo en cuenta las sugerencias y críticas. A continuación, el instrumento de investigación se puso a prueba con una pequeña muestra de 10 niños. Se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach para evaluar la fiabilidad del cuestionario. Los valores Alfa de Cronbach que resultaron del estudio son los siguientes: 0,71 responsabilidades familiares, 0,82 el comportamiento del propietario, 0,67 el interés de trabajo y 0,86 las oportunidades educativas. Se recogieron los datos necesarios de cinco distritos del sur de Punjab. Para la recolección de datos se solicitó el permiso de antemano de sus padres o tutores. Los datos recogidos fueron analizados mediante el SPSS versión 19 y varias estadísticas como el Análisis Exploratorio Factor (EPT) con el método de Análisis de Componentes (PCA) y rotación Varimax, análisis factorial confirmatorio (CFA), la correlación de Pearson, muestra de prueba t pareada y ANOVA, con la que se calculó la desviación estándar, media, y el porcentaje.

## 3 RESULTADOS DEL ESTUDIO

El estudio fue diseñado para explorar los factores causantes del trabajo infantil en los distritos seleccionados del sur de Punjab, Pakistán. Se preparó un cuestionario para la recolección de datos y se analizó con el programa SPSS versión 19. Los resultados se ocupan del análisis e interpretación de los datos teniendo en cuenta los objetivos del estudio.

En la Tabla 2 observamos que de los 547 niños trabajadores, un 2,9% tienen entre 5-7 años, un 34,9% se sitúan entre los 8-10 años y 340 niños trabajadores están en el grupo de edad de 11-14 años (62,2%). Esto significa que la mayoría de los niños que trabajan pertenecen al grupo de edad situado entre los 11-14 años. Por otra parte, la ubicación o zona de trabajo infantil exploró 346 niños trabajadores que pertenecen a zonas urbanas (63,3%) y 201 niños trabajadores pertenecientes a las áreas rurales (36,7%). Esto significa que la mayoría de los niños que trabajan pertenecen a las zonas urbanas. Mientras que la lengua

familiar del trabajo infantil demuestra que 121 niños pertenecen a familias que hablan Urdu (22,1%), 217 niños y niñas trabajadores pertenecen a familias de habla Saraiki (39,7%) y 208 de estos niños pertenecen a familias de habla Punjabi (38,0%). Esto implica que la mayoría de los niños empleados (217) pertenecen a familias de habla Saraiki. El perfil educativo del trabajo infantil indicó que 265 niños no reciben educación (48,4%), 194 niños pertenecen a la Educación Primaria (35,5%), 83 niños son de Secundaria (15,2%) y 5 niños están matriculados (9%). Estos datos nos muestran que la mayoría de los niños que trabajan no han recibido educación. Las cifras de los miembros de familias de niños trabajadores estudiadas arrojan los siguientes datos: entre 1 y 3 miembros de familia (14,4%) de 79 niños, entre 4-6 miembros de familia (57,8%) de los 316 niños y entre 7-9 miembros de familia (27,8%) de 152 niños. Esto significa que la mayoría de los niños se convierten en trabajadores debido al gran tamaño de su familia.

### Responsabilidades familiares

Es evidente (Tabla 3) que el 62% de los trabajadores infantiles encuestados reconocieron que trabajan por su propia voluntad para su familia. Más del 71% de los niños aceptan que su trabajo está de acuerdo a su nivel de edad, mientras que más del 59% de los niños trabajadores quieren continuar con su trabajo por su familia. Más del 84% de los trabajadores infantiles opinaron que su trabajo era muy necesario para su familia. También observamos que más del 71% de los trabajadores infantiles lo son debido al gran tamaño de su familia, mientras que más del 81% de los niños trabajadores lo son debido a la mala situación económica de sus familias. Más del 72% de los niños trabajadores responden que trabajan debido a los bajos ingresos del padre, mientras que más del 57% de los trabajadores infantiles no lo hacen sólo por las responsabilidades familiares, existiendo otras razones para su trabajo, y más del 67% también argumentó que tienen estudios y que trabajan solo por el desempleo de sus padres. La media global y la desviación estándar de las respuestas del "sí" fueron  $M = 63.10$ ,  $SD = 16.32$ , y se observó una diferencia estadísticamente significativa favorable al conjunto de respuestas del sí, frente a las del no,  $t = 2.44$ ,  $df = 08$ ,  $p = 0.04$ .

Tabla 2. Estadística descriptiva de las características generales

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulativo
Edad de los niños	5-7 años	16	2.9	2.9
	8-10 años	191	34.9	37.8
	11-14 años	340	62.2	100
Tipo de emplazamiento	Urbano	346	63.3	63.3
	Rural	201	36.7	100
	Urdu	121	22.1	22.1
Lenguaje familiar	Saraiki	217	39.7	61.8
	Punjabi	208	38	99.8
	Oros	1	0.2	100
Perfil educativo	No educado/Analfabeto	265	48.4	48.4
	Primaria	194	35.5	83.9
	Secundaria	83	15.2	99.1
	Matriculados	5	0.9	100
	Otros	97	17.7	100
Nº de miembros de la familia	01 - 03	79	14.4	14.4
	04 - 06	316	57.8	72.2
	Más de 07	152	27.8	100

### Comportamiento del jefe

El comportamiento del propietario se manifiesta en la Tabla 4. Más del 86% de los trabajadores infantiles piensan que el jefe está satisfecho con su trabajo. El jefe les da tiempo para el descanso, más del 72% de los trabajadores infantiles está de acuerdo con esta afirmación. Se observa que el 67% de los trabajadores infantiles admitió que su dueño utiliza el castigo corporal para conseguir el trabajo adecuado, mientras que más del 66% también aceptó que su jefe usa el castigo sin ninguna razón. Pueden ser tácticas baratas para presionar a sus empleados. Más del 82% de los trabajadores infantiles argumentaron que el jefe los castigó sin ninguna razón o porque quería mantener el control sobre ellos, pero al mismo tiempo es cooperativo y les ayuda en su difícil situación. La media global y la desviación estándar para las respuestas del "sí" fueron ( $M = 74.98$ ,  $SD = 8.84$ ), y se observó una diferencia estadísticamente significativa favorable al conjunto de respuestas del sí, frente a las del no,  $t = 6.31$ ,  $df = 04$ ,  $p = 0.003$ .

### Interés por el trabajo

Es revelador que en la Tabla 5 más del 50% de los niños trabajadores admitieron que trabajan debido a no tener ningún interés por los estudios. Más de 82% de los niños declararon que reciben un buen salario y están satisfechos porque piensan que su salario está de acuerdo al esfuerzo de su trabajo, mientras que más del 92% de los niños trabajadores creen que aprenden diferentes habilidades en su trabajo como mano de obra infantil. También es importante señalar que más del 67% de los trabajadores infantiles argumentan que tienen equipos tecnológicos (como la televisión, móviles, ordenador y reproductor de CD / DVD, etc.) gracias a su trabajo. La media global y la desviación estándar para las respuestas del "sí" fueron ( $M = 72.84$ ,  $SD = 18.32$ ), y se observó una diferencia estadísticamente significativa favorable al conjunto de respuestas del sí, frente a las del no,  $t = 2.49$ ,  $df = 03$ ,  $p = 0.088$ .

**Tabla 3.** Trabajo infantil y responsabilidades familiares

Respuestas	Porcentaje (%)	
	Sí	No
Trabajas por voluntad propia por tu familia	62	38
El trabajo que realizas es conforme a tu edad	71.8	28.2
¿Continuarás trabajando para ayudar a tu familia?	59.2	40.8
Tu trabajo es esencial para tu familia	84.3	15.7
Trabajas debido a que perteneces a una familia numerosa	71	28.2
Trabajas porque tu familia es pobre	71.8	18.6
Trabajas porque tu padre tiene pocos ingresos	72.9	27.1
Trabajas debido a tus responsabilidades familiares	42.4	57.6
Tienes estudios, pero trabajas porque tus padres están desempleados	32.5	67.5
Promedio (Mean & SD)	63.10 (16.32)	35.74 (17.34)
Encuesta t-test por parejas	$t(08) = 2.44$	$Sig = .04$

**Tabla 4.** Respuestas de trabajo infantil de la conducta propietario

Respuestas	Porcentaje (%)	
	Sí	No
¿Piensas que tu jefe está satisfecho con tu trabajo?	86.1	13.9
Tu jefe te da tiempo para el descanso	72.4	27.6
El jefe te castiga	67.1	32.9
El dueño usa el castigo sin motivo	66.9	33.1
El dueño tiene un comportamiento colaborativo	82.4	17.6
Media (Mean & SD)	74.98 (8.84)	25.02 (8.84)
Encuesta t-test por parejas	$t(04) = 6.31$	$Sig = .003$

**Tabla 5.** Intereses del trabajo infantil

Respuesta	Porcentaje (%)	
	Sí	No
Trabajas porque no tienes interés en los estudios	50.1	49.9
Recibes un salario acorde a tu esfuerzo en el trabajo	82.1	17.9
¿Aprendes alguna habilidad en tu trabajo?	92.1	7.9
¿Haces también tareas agradables en tu trabajo?	67.2	32.8
Media (Mean & SD)	72.82 (18.32)	27.17 (18.32)
Encuesta t-test por parejas	$t(03) = 2.49$	$Sig = .088$

## Oportunidades educativas

En la Tabla 6 se observa que más del 80% de los niños trabajadores abandonan los estudios debido a la conducta dura y sarcástica de sus maestros en las escuelas. Una mayoría de estos niños está de acuerdo en obtener una educación si cualquier organización o individuo les proporcionara educación gratuita. Más del 67% de los trabajadores infantiles expresó su deseo de conseguir la educación técnica si se proporciona, de forma gratuita, mientras que un 51% de trabajadores infantiles accedió a recibir educación si los horarios escolares pueden cambiar para que pudieran trabajar después de tiempo de la escuela. También es sorprendente que más del 63% de los trabajadores infantiles no están de acuerdo en ir al colegio en caso de separación entre chicos y chicas, mientras que el 51% de los trabajadores infantiles no está de acuerdo en que nuevas escuelas se ubiquen cerca de sus casas. Es importante señalar que el 75% de los niños argumenta que tiene interés en los estudios, pero que debido a la falta de disponibilidad de oportunidades educativas rara vez van a la escuela. Más del 70% de estos niños explicaron que sus padres no les motivan para continuar su formación, mientras que más del 87% también indican que no reciben ningún tipo de ayuda o recursos financieros de institución educativa alguna. También constatamos que más del 70% de estos niños tienen complejo de inferioridad cuando ven a los niños de su edad ir a clase. La media global y la desviación estándar para las respuestas del sí fueron ( $M = 52.44$ ,  $SD = 21.67$ ) y estadísticamente no se observaron diferencias significativas entre el conjunto de respuestas del sí y el no ( $t = 0.356$ ,  $df = 09$ ,  $p = 0.730$ ).

Se realizó el análisis factorial exploratorio para estudiar la estructura de factores en el instrumento de investigación (véase Tabla 7). El análisis de los principales componentes con rotación varimax extrae los elementos no correlacionados del instrumento de investigación. Los resultados de la EPT identificaron cuatro factores con cada uno de sus valores propios superiores a 1.0 con 64% de la varianza total explicada. Finalmente, fueron tenidos en cuenta 27 ítems después del análisis. Los cuatro factores estudiados son las responsabilidades familiares (09 ítems), el comportamiento del propietario de la empresa (05 ítems), intereses de trabajo (04 ítems) y las oportunidades educativas (09 ítems). Los coeficientes Alfa de Cronbach de las fiabilidades de los cuatro factores variaron desde 0,67 hasta 0,86, lo que

indica buena consistencia interna de los elementos dentro de cada factor. Las puntuaciones de los factores extraídos del análisis se calcularon y se usan en el análisis siguiente.

Por otra parte, el análisis con el factor de confirmación (CFA) del instrumento indica que existen correlaciones significativamente altas entre las varianzas de error del punto 10 (El comportamiento del jefe contigo es bueno), ítem 11 (No trabajo debido al gran tamaño de mi familia), ítem 17 (Trabajas porque no tienes interés por los estudios), ítem 18 (Tienen estudios, pero trabajan debido al desempleo de los padres), ítems 23, 24, 25, 27 y 35 (¿Ha contactado desde cualquier organización no gubernamental?). La modificación de los índices indican que la eliminación de estos elementos podría mejorar la bondad del ajuste. Los resultados del CFA para los elementos restantes demostraron que el resto de factores del modelo CFA se ajustan muy bien a los datos extraídos (Chi-cuadrado de bondad de ajuste = 6.51,  $df = 27$ ,  $p = 0.15$ ; CFI = 0.92; NNFI = 0.80; RMSEA = 0.04; IFI = 0.88; RFI = 0.84; NFI = 0.81), mientras que el coeficiente de fiabilidad para la escala global Alfa de Cronbach fue de 0.791.

La correlación entre los factores de trabajo infantil se manifiestan en la Tabla 8. No hubo correlación estadísticamente negativa entre el comportamiento del propietario y las responsabilidades familiares, los intereses por el trabajo y las oportunidades educativas; sin embargo, los coeficientes de correlación indican que el interés por el trabajo y el comportamiento gerencial, así como las oportunidades educativas y las responsabilidades familiares están moderadamente relacionadas entre sí.

Para investigar las variables de fondo del trabajo infantil (véase la Tabla 9), utilizamos un análisis de la varianza ANOVA, que demostró una diferencia significativa entre el trabajo infantil y la edad de los niños, ya que su grupo de edad está entre los 5-7 años ( $M 1.60$ ,  $SD. 13$ ), 8-10 años ( $M 1.60$ ,  $SD 0.13$ ) y 11-14 años ( $M 1.69$ ,  $SD 0.14$ ) con  $F(2, 544) = 24.82$ ,  $p = 0.000$ . En el caso de la lengua materna no se observó ninguna diferencia significativa entre el lenguaje y el trabajo infantil de la madre  $F(3, 543) = 1.08$ ,  $p = 0.357$ . Considerando que con titulación académica  $F(3, 543) = 59.69$ ,  $P = 0.000$ , la ocupación del padre  $F(4, 542) = 9.89$ ,  $p = 0.000$  y del salario del padre  $F(3, 543) = 6.63$ ,  $p = 0.000$  se identificó una diferencia significativa.

**Tabla 6.** Trabajo infantil y oportunidades educativas

Respuesta	Porcentaje (%)	
	Sí	No
Abandonas los estudios debido al mal comportamiento de algunos profesores en la escuela	80.3	19.7
¿Estarías dispuesto a ir al colegio si tuvieras una beca de estudios?	52.5	47.5
¿Estarías dispuesto a recibir formación profesional si fuera gratuita?	67.5	32.5
¿Estarías dispuesto a estudiar si se redujeran los años de colegio?	51	49
¿Estás de acuerdo con separar los niños y las niñas en las escuelas?	36.6	63.4
¿Te gustaría que una escuela estuviera cerca de tu casa?	49	51
¿Tienes algún interés en los estudios?	75	25
¿Tus padres te motivan a estudiar?	29.6	70.4
¿Recibes alguna ayuda de alguna institución educativa?	12.4	87.6
¿Sientes algo cuando ves a los niños ir al colegio?	70.5	29.5
Media (Mean & SD)	52.44 (21.67)	47.56 (21.67)
Encuesta t-test por pares	$t(09) = .356$	Sig = .730

Para investigar las variables que muestran los antecedentes del trabajo infantil, se utilizó el análisis de variables (ANOVA) que muestran una diferencia significativa entre la cualificación del padre  $F(4, 542) = 8,29$ ,  $p = 0,000$ , la cualificación de la madre  $F(4, 542) = 4,76$ ,  $P = 0,001$ , el número de miembros de la familia educados  $F(3, 543) = 25.66$ ,  $P = .000$  y los trabajadores

infantiles. Sin embargo, en el caso de los miembros totales de la familia, 1-3 ( $M 1.66$ ,  $SD 0,16$ ), 4-6 ( $M 1.65$ ,  $SD 0,14$ ) y 7-9 ( $M 1.65$ ,  $SD 0,14$ ) con  $F(2, 544) = 0,10$ ,  $p = 0,906$  no se observó ninguna diferencia significativa entre las variables del estudio (ver Tabla 10).

**Tabla 7.** Factores laborales relacionados con el trabajo de los niños

Ítems	Componente Factor Trabajo			
	FR	OB	WI	EO
Trabajas por voluntad propia para tu familia	.743			
El trabajo es acorde a tu edad	.591			
¿Quieres continuar trabajando para tu familia?	.755			
Tu trabajo es esencial para tu familia	.494			
¿Trabajas debido al tamaño de tu familia?	.498			
¿Trabajas debido a las pobres condiciones económicas de tu familia?	.595			
¿Trabajas por los bajos ingresos de tu padre?	.733			
Trabajas debido a responsabilidades familiares	.413			
Tienes formación, pero trabajas por el desempleo de tus padres	.612			
¿Crees que tu jefe está satisfecho con tu trabajo?		.458		
El dueño te da tiempo para el descanso		.477		
El jefe también usa el castigo físico		.755		
Tu jefe usa el castigo sin ninguna razón		.801		
Tu jefe tiene un comportamiento colaborativo contigo		.491		
Trabajas porque no tienes interés en los estudios			.620	
¿Recibes un salario acorde con tus esfuerzos en el trabajo?			.580	
¿Aprendes alguna habilidad en tu trabajo?			.458	
¿Tienes momentos placenteros en tu trabajo?			.470	
¿Abandonaste los estudios debido al mal comportamiento de los profesores en el colegio?				.447
¿Aceptarías recibir educación gratuita o una beca de estudios?				.870
¿Aceptarías formación técnica gratuita o a través de una beca?				.761
¿Estudiarías si el ciclo formativo fuera más corto?				.899
¿Estarías de acuerdo en separar la educación de chicos y chicas?				.720
¿Estudiarías si un nuevo colegio abriera en tu barrio?				.906
¿Tienes interés en la educación?				.843
¿Tus padres te motivan para estudiar?				.459
¿Consigues alguna ayuda de alguna institución educativa?				.412
¿Sientes algo cuando ves a los niños ir al colegio?				.428

FR= Responsabilidades familiares, OB= Comportamiento del jefe, WI= Interés en el trabajo, EO= Oportunidades educativas Nota: En la tabla se muestran los valores mayores de 0.40

**Tabla 8.** Coeficientes de correlación entre los factores de trabajo infantil

	1	2	3	4
<b>1. Responsabilidades familiares</b>	-			
<b>2. Comportamiento del jefe</b>	-.087*	-		
<b>3. Interés en el trabajo</b>	-.274**	.093*	-	
<b>4. Oportunidades educativas</b>	.136**	.022	-.155**	-

\*La correlación es significativa en 0.05; \*\*La correlación es significativa en 0.01

**Tabla 9.** Edad de los niños, idioma de la madre, titulación académica, ocupación del padre y la relación del salario del padre y el trabajo infantil

Factor		N	M	SD	df	F	Sig
Edad de los niños	5-7 años	16	1.60	0.13	2	24.82	.000
	8-10 años	191	1.60	0.13			
	11-14 años	340	1.69	0.14			
Lenguaje de la madre	Urdu	121	1.66	0.14	3	1.08	0.357
	Punjabi	217	1.66	0.14			
	Saraiki	208	1.64	0.14			
	Otros	1	1.56	.			
Cualificación académica	Analfabeto	265	1.59	0.13	3	59.69	.000
	Primaria	194	1.69	0.13			
	Secundaria	83	1.77	0.11			
	Matriculado	5	1.83	0.08			
Ocupación del padre	Peon	249	1.62	0.14	4	9.89	.000
	Agricultor	124	1.65	0.14			
	Empleado	137	1.71	0.14			
	Directivo	34	1.71	0.14			
	Otros	3	1.56	0.04			
Salario del padre	1000-2000	155	1.61	0.13	3	6.63	.000
	2000-3000	176	1.68	0.15			
	3000-5000	119	1.67	0.15			
	Otros	97	1.66	0.14			

**Tabla 10.** Influencia de la formación del padre y la madre en el trabajo infantil, miembros totales de la familia y la relación entre el número de familiares con educación y el trabajo infantil

Factor		N	M	SD	df	F	Sig
Nivel de estudios del padre	Analfabeto	332	1.63	0.14	4	8.29	.000
	Primaria	92	1.67	0.14			
	Secundaria	74	1.71	0.15			
	Matriculado	39	1.72	0.13			
	Más	10	1.64	0.08			
Nivel de estudios de la madre	Analfabeto	462	1.64	0.14	4	4.76	.001
	Primaria	48	1.72	0.12			
	Secundaria	29	1.69	0.13			
	Matriculado	4	1.79	0.08			
	Más	4	1.67	0.17			
Total de miembros familiares	1-3	79	1.66	0.16	2	0.10	.906
	4-6	316	1.65	0.14			
	7-9	152	1.65	0.14			
Miembros de la familia con estudios	1	124	1.68	0.14	3	25.66	.000
	2	165	1.69	0.14			
	3	87	1.70	0.13			
	Más	171	1.58	0.12			

## 4 DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Independientemente de que Pakistán cuenta con 68 años de existencia, hemos de concluir que se encuentra en una difícil situación por el fracaso de su mercado de trabajo que paraliza su desarrollo social y económico. Este país de economía inestable interactúa en esta zona geográfica junto con los demás, sobre todo si nos fijamos en las cifras de trabajo infantil y el maltrato. Su sociedad se resiente por este contexto, que empuja a los niños a abandonar sus estudios y los sitúa en ambientes laborales precarios, afectando a su salud y a su desarrollo interior, físico y

emocional. El empleo de niños demuestra que existe una tendencia generalizada en la mayoría de los países en desarrollo, tanto en zonas urbanas como rurales. Los niños realizan trabajos en hoteles, puestos de té, tiendas de cirugía estética, talleres, gasolineras, como empleadas domésticas y en el sector servicios de la economía.

Muchos estudios de investigación identificaron un gran número de factores que contribuyen al trabajo infantil en todo el mundo. Se hacen esfuerzos por explorar las diferentes dimensiones de este problema y el estudio propuesto identifica algunos de los principales factores causantes de trabajo infantil

en el sur de Punjab. Cuatro factores principales de trabajo infantil, como las responsabilidades familiares, el comportamiento del empleador, los intereses por el trabajo, y las oportunidades educativas, surgen como resultado del estudio del análisis factorial. Además, el grupo de edad de mano de obra infantil entre 11-14 años fueron identificados como las principales víctimas de esta problemática. Los resultados demuestran que un gran número de trabajos de niños se produce en zonas urbanas, ya que los gastos en estas zonas son altos en comparación con las zonas rurales y los niños trabajan debido al deseo de los padres con el fin de que obtengan las ganancias adicionales.

Por otra parte, la presión monetaria insufrible ejercida sobre los padres hace que estos empujen a sus hijos a trabajar y los niños no tienen otra opción excepto la de obedecer la orden de sus padres. Ellos están obligados a compartir la carga financiera de sus familias. Los resultados revelaron que la pobreza es la principal razón de trabajo infantil, especialmente en estas zonas de la ciudad, pero también contribuyen muchos otros factores como los ingresos del padre, el tamaño de la familia, el tipo de trabajo, la cualificación y el número de miembros de la familia, etc. Se observa que en ciertos niveles de la pobreza el trabajo infantil se convierte en indispensable para la existencia económica de las familias. Teniendo en cuenta el valor económico del trabajo infantil en la actualidad, los padres rentabilizan las labores de sus hijos para cubrir sus necesidades básicas. Muchos estudios también investigaron que el ingreso familiar es un factor muy importante del trabajo infantil. Sakellariou y Lall (2000) argumentaron que la pobreza es la razón principal y la más importante del trabajo infantil en Filipinas. Sugirieron además la posibilidad del aumento del trabajo infantil si los ingresos familiares no son suficientes.

Meltem (2006) investigó que los niños de familias de bajos ingresos o ganancias insuficientes del padre están siempre en riesgo de trabajo infantil. Un estudio realizado por Malik et al. (2012) recogió datos de dos distritos de Pakistán (Multan y Sukkur) que revelaron que la pobreza es una de las razones principales de enviar a los niños al mercado de trabajo. El ingreso familiar afecta de manera significativa en la decisión de los padres de enviar a sus hijos a trabajar. Tanto en las zonas urbanas como en las rurales, el nivel de ingresos del jefe de la familia reduce las posibilidades del trabajo infantil, pero la relación encontrada fue sorprendente, en las zonas urbanas en comparación con las zonas rurales (Khan 2003; Khan & Sattar, 2010).

Se cree generalmente que la educación del jefe de la familia juega un papel decisivo en la probabilidad de que el niño vaya a la escuela. Khan (2003) se percató de que en las zonas rurales de Pakistán, la probabilidad de escolarización aumenta en un niño en un promedio de 9,7% por cada etapa escolar cursada por el padre de familia. Aparecen complementariedades muy significativas entre la educación del jefe de familia y la escolarización de niños. Emerson & Portela (2001) indican una fuerte relación entre la educación de los padres y una probabilidad de escolarización de los niños, considerando que en la mayoría del grupo de trabajadores infantiles se encontraron jefes de familia analfabetos, por lo que no pueden cambiar de trabajo. Lo mismo se observó en el caso de las madres de niveles educativos bajos que no quieren enviar a sus hijos a la escuela debido a la falta de conciencia de la importancia educativa.

Los resultados demuestran que la mayoría de niños trabajadores pertenecen a familias entre cuatro y seis miembros. Esta estructura de familia numerosa los obligó a estar

involucrados en el trabajo infantil y reduce la probabilidad de que los niños vayan a la escuela. Los resultados de este estudio están también en línea con Malik (2012), donde se observó una alta relación de dependencia. En Multan, los niños trabajan en el mercado porque los ingresos de los jefes de familia son bajos, mientras que el tamaño de las familias es grande, por lo que el número de miembros de la familia incita a las familias hacia el trabajo infantil, si bien la mayoría de los niños que trabajan tienen más miembros sin educación en su seno familiar, por lo que tienen menos oportunidades de mejorar sus recursos, la educación e ingresos.

La conclusión de este estudio nos muestra la dificultad para identificar todos los elementos que influyen en el trabajo infantil en un solo trabajo de investigación, por la gran cantidad de recursos y variables que son necesarios para identificar todos los factores. Los resultados generales y las conclusiones del presente estudio generan muchas pruebas contradictorias. Los resultados de este trabajo están en línea con otras investigaciones llevadas a cabo en la misma zona (los países subdesarrollados y en desarrollo), excepto unas pocas que no produjeron los mismos resultados y conclusiones. Si queremos generalizar los resultados en otras regiones geográficas, se requieren más estudios debido a las diferentes condiciones en otras zonas geográficas y distritos. Teniendo en cuenta los resultados, la generalización exacta no podría ser adecuada debido a un pequeño tamaño de la muestra. Se recomienda la realización de más trabajos de investigación a nivel nacional, con un patrón similar, para la toma de decisiones adecuadas antes de la formulación de políticas y su puesta en marcha. Por otra parte, las modificaciones legislativas como la prohibición del trabajo infantil no puede ser una solución duradera, pero el plan de acción y las políticas aplicables si están bien organizadas pueden erradicar el trabajo infantil en Pakistán.

## 5 IMPLICACIONES DE ACCIÓN

Esta situación exige una seria consideración de los padres, profesores, departamentos de política y planificación y el Gobierno de Pakistán. Debe crearse una conciencia educativa entre las masas y la atención de los padres debe estar dirigida hacia la educación de sus hijos. Las leyes del trabajo infantil se deben implementar con sentido y con un seguimiento efectivo que garantice la eliminación de los factores causantes del trabajo infantil. El sistema educativo de Pakistán debe ser modificado y rediseñado. Las escuelas del turno de la tarde que se establezcan para los niños deben trabajar junto con los centros de salud. Para la educación de la mano de obra infantil, la ayuda financiera privada debe prever un período más largo, hasta que ellos sean autónomos. Los programas de educación de adultos deben ser introducidos de manera eficiente, lo que también ayudará a reducir el trabajo infantil. La educación puede estar relacionada con la concesión de créditos y la formación de habilidades para captar la atención de los niños y los padres. Por otra parte, la planificación familiar también debe ser introducida a través de programas educativos.

## REFERENCIAS

- Emerson, P. M., & Portela, A. (2001). *Bargaining Over Sons and Daughters: Child Labour, School Attendance and Intra-Household Gender Bias in Brazil*. Ithaca: Department of Economics, Cornell University.
- Gay, L. R., & Airasian, P. W. (2002). *Educational research: Competencies for analysis and application*. Lahore: National Book Foundation.



- Haider, S. Z., & Hussain, A. (2014). Relationship between Teacher Factors and Student Achievement: A Correlational Study of Secondary Schools. *US-China Education Review A*, 4(7), 465-480.
- Holgado, D., Maya-Jariego, I., Ramos, I., Palacio, J., Oviedo-Trespalcacios, O., Romero-Mendoza, V., & Amar, J. (2014). Impact of child labor on academic performance: Evidence from the program "Educame Primero Colombia". *International Journal of Educational Development*, 34, 58-66. doi:10.1016/j.ijedudev.2012.08.004
- ILO (2010). *Accelerating Actions against Child Labour*. Report of the Director-General. International Labour Office: Geneva.
- Khan, R. E. A. (2003). Children in different activities: child schooling and child labour. *The Pakistan Development Review*, 42(2), 137-160.
- Khan, R. E. A., Khan, T., & Sattar, R. (2010). A comparative analysis of rural and urban child labor in Pakistan. *European Journal of Economics, Finance and Administrative Sciences*, 27, 139-157. doi:10.2139/ssrn.2567431
- Kim, C.-Y. (2011). Child labour, education policy and governance in Cambodia. *International Journal of Educational Development*, 31(5), 496-504. doi:10.1016/j.ijedudev.2011.03.002
- Maitra, P., & Ray, R. (2002). The joint estimation of child participation in schooling and employment: comparative evidence from three continents. *Oxford Development Studies*, 30(1), 41-62. doi:10.1080/136008101200114895
- Malik, A. K., Bhutto, N. A., Shaikh, D., Akhter, E., & Butt, F. (2012). *Another Real Fact about Child Labor: A Comparative Study between Districts of Two Provinces of Pakistan*. In *Proceedings of 2nd International Conference on Business Management Lahore*. Retrieved from: <http://umt.edu.pk/icobm2012/pdf/2C-81P.pdf>
- Meltem, D. (2006). The impact of household income on child labour in urban Turkey. *Journal of Development Studies*, 42(6), 939-956. doi:10.1080/00220380600774723
- Pushkar, M. & Ray, R. (2000). *The Joint Estimation of Child Participation in Schooling and Employment: Comparative Evidence from Three Continents*. Victoria/Hobart: University of Monash/University of Tasmania.
- Ray, R. (2001). *Simultaneous Analysis of Child Labour and Child Schooling: Comparative Evidence from Nepal and Pakistan*. *Schools of Economics*. Hobart, Australia: University of Tasmania.
- Saad-Lessler, J. (2010). A cross-national study of child labor and its determinants. *The Journal of Developing Areas*, 44(1), 325-344. doi:10.1353/jda.0.0074
- Sakellariou, C., & Lall, A. (2000). Child Labour in the Philippines: Determinants and Effects. *Asian Economic Journal*, 14(3), 233-253. doi:10.1111/1467-8381.00110
- United Nations Children's Fund (UNICEF) (2006). *The State of the World's Children 2006*. Retrieved from UNICEF Webpage: [http://www.unicef.org/sowc06/pdfs/sowc06\\_fullreport.pdf](http://www.unicef.org/sowc06/pdfs/sowc06_fullreport.pdf)
- Vásquez, W. F., & Bohara, A. K. (2010). Household shocks, child labor, and child schooling: evidence from Guatemala. *Latin American research review*, 45(3), 165-186.
- Zabaleta, M. B. (2011). The impact of child labor on schooling outcomes in Nicaragua. *Economics of Education Review*, 30(6), 1527-1539. doi:10.1016/j.econedurev.2011.08.008

**Como citar este trabajo:**

Haider, S.Z. & Qureshi, A. (2016). Are All Children Equal? Causative Factors of Child Labour in Selected Districts of South Punjab, Pakistan. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 5(1), 3-10. doi: 10.7821/naer.2016.1.132

Con el fin de llegar a un mayor número de lectores, NAER ofrece traducciones al español de sus artículos originales en inglés. **Este artículo en español no es la versión original del mismo, sino únicamente su traducción.** Si quiere citar este artículo, por favor, consulte el artículo original en inglés y utilice la paginación del mismo en sus citas. Gracias.